四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

唐律疏義卷二十 二十一

詳校官侍講學士臣法式善

編修臣程嘉謨覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官主事臣陳墉

謄録監生臣張泰

唐律疏義卷二十

唐 長孫無忌等 撰

賊盜四凡一十五條

盜緦麻小功財物

諸盜緦麻小功親財物者減凡人一等大功減二等期親減三等殺傷者各依本殺傷論此謂因盜而誤殺者若有所規求而故殺期以下卑幼者絞餘條準此

疏義曰緦麻以上相盜皆據别居卑幼於尊長家强盜已經恐喝條釋訖其尊長于卑幼家竊盜若强盜及卑幼於尊長家行竊盜者緦麻小功减凡人一等大功减二等期親减三等殺傷者各依本殺傷論謂因盜誤殺傷人若殺傷尊卑長幼各依本殺傷法註云此謂因盜而誤殺者謂本心只欲規財因盜而誤殺人者亦同因盜過失殺人依鬬殺之罪不言傷者為傷罪稍輕聽從誤傷之法但殺人坐重雖誤同鬬

殺論若實故殺自依故殺傷法若有所規求故殺期
以下卑幼者絞即此條因盜自為有所規求故殺期
以下卑幼者絞誤殺者自依本鬬殺傷論餘條謂諸
條姦及畧和誘但是爭競有所規求而故殺期
以下卑幼本條不至死者並絞故云餘條準
此

卑幼將人盜已家財　問答一

諸同居卑幼將人盜已家財物者以私輙用財物論加

二等他人減常盜罪一等若有殺傷者各依本法他人殺傷縱卑幼不知情仍從本殺傷法坐之

疏義曰同居卑幼謂共居子孫弟姪之類將外人共盜已家財物者以私輒用財物論加二等按戶婚律同居卑幼私輒用財者十疋笞十十疋加一等罪止杖一百他人減凡盜一等謂卑幼將人盜物雖多罪止徒一年半他人減常盜罪一等其於首從自依常例若有殺傷者各依本殺傷法謂依故殺傷尊長卑

幼法縱不知情他人亦依強盜殺傷法註云他人殺傷縱甲幼不知情仍從本殺傷法坐之謂甲幼不知他人殺傷之情仍從故殺傷法稱坐之者不在除免加役流之例若他人誤殺傷尊長甲幼不知情亦依誤法其故殺傷人非尊長者甲幼不知殺傷情惟得盜罪無殺傷之坐其有知情并自殺傷者各依本殺傷之法

問曰甲幼將人盜已家財物以私輙用財物論加二

等他人減常盜一等若卑幼共他人強盜者律無加
罪之文未知更加罪以否
答曰強之與竊罪狀不同案職制律貸所監臨財物
強者加二等餘條強者準此諸親相盜罪有等差將
人盜已家財物者加私輒用財物二等更無強盜之
文止明殺傷之坐若殺傷罪重從殺傷法科如殺傷
坐輕即準強者加二等此是一部通例故條不別生
文

因盜過失殺傷人

諸因盜而過失殺傷人者以鬭殺傷論至死者加役流得財不得財等財主尋逐遇他死者非

疏義曰因行竊盜而過失殺傷人者以其本有盜意不從過失收贖故以鬭殺傷論其殺傷之罪至死者加役流註云得財不得財等謂得財與不得財並從鬭殺傷科財主尋逐遇他死者非謂財主尋逐盜物之賊或墜馬或落坑致死之類是遇他故而死盜者

惟得盜罪而無殺傷之坐

其共盜臨時有殺傷者以强盜論同行人不知殺傷情者止依竊盜法

疏義曰謂共行竊盜不謀强盜臨時乃有殺傷人者以强盜論同行人而不知殺傷情者止依竊盜法謂同行元謀竊盜不知殺傷之情止依竊盜爲首從殺傷者依强盜法

私財奴婢貿易官物

諸以私財物奴婢畜產之類餘條不別言奴婢者與畜產財物同貿易官物者計其等準盜論其貿易奴婢計贓重于和誘者同和誘法

疏義曰以私家財物奴婢畜產之類或有碾磑邸店莊宅車船等色故云之類註云餘條不別言奴婢者與畜產財物同謂反逆條中稱資財並沒官不言奴婢畜產即是總同財物又廐庫律驗畜產不以實者一笞四十三加一等罪止杖一百若以故價有增減贓重者計所增減坐贓論即無驗奴婢之丈若驗奴

婢不實者亦同驗畜產之法故云餘條不別言奴婢者與畜產財物同貿易官物者謂以私物貿易官物計其等準盜論假將私奴貿易官奴其奴各直絹五疋其價雖等仍準盜論各徒一年註云官物賤亦如之謂私奴直絹十疋博官奴直絹五疋亦徒一年計所利以盜論謂以私物直絹一疋貿易官物直絹兩疋即一疋是等合準盜論凡人之與凡人並杖六十一疋是利以盜論凡人亦杖六十有倍贓若是監

臨主掌加罪加等合杖八十應累倂者皆將以盜累于準盜加罪之類除免賠贓各盡本法註云其貿易奴婢計贓重於和誘同和誘法假有監臨之官以私奴婢直絹三十疋貿易官奴婢直絹六十疋即是計利三十疋臨臨自盜合絞凡人貿易奴婢計利五十疋即合加役流以本條和略奴婢罪止流三千里雖監臨主守亦同即於此條貿易不可更重故云同和誘法並流三千里

山野物已加功力

諸山野之物已加功力刈伐積聚而輙取者各以盜論

疏義曰山野之物謂草木藥石之類有人已加功力或刈伐或積聚而輙取者各以盜論謂各準積聚之處時價計贓依盜法科罪

略人略賣人問答二

諸略人略賣人不和為略七歲以下雖和亦同略法為奴婢者絞為部曲者流三千里為妻妾子孫者徒三年因而殺傷人者同强盜法

疏義曰畧人者謂設方略而取之畧賣人者或為經畧而賣之註云不和為畧十歲以下雖和亦同畧法為奴婢者不共和同即是被畧十歲以下未有所知易為誑誘雖共安和亦同畧法畧人畧賣人為奴婢者並絞畧人為部曲者或有狀驗可憑勘詰知實不以為奴者流三千里為妻妾子孫者徒三年為弟姪之類亦同註云因而殺傷人者同强盜法謂因畧人拒鬬或殺若傷同强盜法既同强盜之法因畧殺傷

傷人亦同因畧傷人雖畧人不得亦合絞罪其畧人

亦為奴婢不得又不傷人以强盜不得財徒二年擬

為部曲徒一年半擬為妻妾子孫者徒一年在律雖

無正文解者須盡犯狀消息輕重以類斷之為奴婢

者即與强盜十疋相似故畧人不得唯徒二年為部

曲者本條減死一等故畧未得徒一年半為妻妾子

孫者減二等故亦減强盜不得財二等合徒一年

和誘者各減一等若和同相賣為奴婢者皆流二千里

賣未售者減一等（下條準此）即略和誘及和同相賣他人部曲者各減良人一等

疏義曰和誘謂和同相誘減略一等為奴婢者流三千里為部曲者徒三年為妻妾子孫者徒二年半若和同相賣謂元謀兩和相賣為奴婢者賣人及被賣人罪無首從皆流二千里其數人共賣他人自依首從之法賣未售者減一等謂和同相賣未售事發各徒二年註云下條準此謂下條得逃亡奴婢而賣未

應作疏義

售及賣期親卑幼及子孫之婦等為奴婢未售者亦減一等故云準此即略和誘和同相賣他人部曲者謂略他人部曲為奴婢者流三千里略部曲還為部曲者合徒三年略為妻妾子孫徒二年半和誘者各減一等和誘部曲為奴婢徒三年還為部曲徒二年半為妻妾子孫徒二年若共他人部曲和相相賣為奴婢減流一等徒三年為部曲者徒二年半故云各減良人一等其略和誘緦麻以上親部曲客女者律

雖無文令有轉事量酬衣食之直不可同於凡人亦須依盜法而減緦麻小功部曲減凡人部曲一等大功減二等期親減三等

問曰部曲客女被人所誘將為妻妾子孫而和同遂去誘者已有罪名合得何罪

答曰名例律共犯罪以造意為首隨從者減一等背主受誘即當此條準其罪坐減誘者罪一等自餘受誘律無正文者並合從坐科罪若逃亡之罪重者依

例當條雖有罪名所為重者自從重

略和誘奴婢

諸略奴婢者以強盜論和誘者以竊盜論各罪止流三千里（雖監臨主守亦同）即奴婢別賫財物者自從強竊法不得累而科之

疏義曰略奴婢者亦謂不和經略而取計贓以強盜論和誘者謂兩共和同以竊盜論各依強竊為罪其贓並合倍備各罪止流三千里註云雖監臨主守亦

同謂雖是監臨主守應加亦同罪止流三千里即奴婢别賫財物者謂除奴婢身所著衣服外剩有財物自從强竊法因略者一尺徒三年二疋加一等和誘者一尺杖六十一疋加一等各從一重科之並不得將奴婢之身累併財物同斷故云自從强竊法不得累而科之其奴婢身别賫物略誘者不知有物止得略誘本罪贓不合科如其知者財雖奴婢將行各同强竊法其略誘良人或部曲客女衣服外有財者亦

同強竊盜法不取入已者良人部曲合有資財不在

坐限

若得逃亡奴婢不送官而賣者以和誘論藏隱者減一

等坐之即私從奴婢買子孫及乞取者準盜論乞賣者

與同罪雖以為良亦同

疏義曰凡捉得逃亡奴婢依令五日内合送官司其

有不送而私賣者以和誘論計贓依盜法即私藏隱

者減盜罪一等坐之即私從奴婢買子孫及乞取者

或買或乞名平所乞買奴婢之價計贓準盜論並不在除免倍贓監臨加罪加役流之例乞賣者與同罪謂奴婢將子孫乞人及賣與人並與買乞者同罪故註云雖以為良亦同謂乞買者雖將為良人亦與充賤罪同

略賣期親卑幼 問答二

諸略賣期親以下卑幼為奴婢者並同鬬毆殺法（無服之卑幼亦同）即和賣者各减一等其賣餘親者各從凡人和略

法

疏義曰期親以下卑幼者謂弟妹子孫及兄弟之子孫外孫子孫之婦及從父弟妹並謂本條殺不至死者假如鬬殺弟妹徒三年殺子孫徒一年半若畧賣弟妹為奴婢同鬬殺法徒三年賣子孫為奴婢徒一年半之類故云各同鬬毆殺法如本條殺合至死者自入餘親例無服之卑幼者謂已妾無子及子孫之妾亦同賣期親以下卑幼從本殺科之故云亦同假

如殺妾徒三年若略賣亦徒三年之類即和賣者各

减一等謂减上文略賣之罪一等和賣弟妹徒二年

半和賣子孫徒一年之類其賣餘親各從凡人和略

法者但是五服之内本條殺罪名至死者並名餘親故

云從凡人和略法

問曰賣妻為婢得同期親卑幼以否

答曰妻服雖是期親不可同之卑幼故諸條之内每

別稱夫為百代之始敦兩族之好本犯非應義絶或

準期幼之親若其賣妻為婢原情即合離異夫自嫁者依律兩離賣之充賤何宜更合此條賣期親卑幼妻固不在其中只可同彼餘親從凡人和略之法其于毆殺還同凡人之罪故知賣妻為婢不入期幼之科

又問名例律云家人共犯止坐尊長未知此文和同相賣亦同家人共犯以否

答曰依例本條別有制與例不同依本條此文賣期

親卑幼及兄弟子孫外孫之婦賣子孫及已妾子孫之妾各有正條被賣之人不合加罪為其卑幼合受處分故也其賣餘親各從凡人和畧法既同凡人為法不合止坐家長

知略和誘和同相賣 問答一

諸知略和誘和同相賣及略和誘部曲奴婢而買之者各減賣者罪一等

疏義曰謂知略和誘和同相賣等情而故買之者各

減賣者罪一等謂各依其色準前條減賣人罪一等

假有人知畧賣良人為奴婢而買之者從絞上減一

等合流三千里之類

知祖父母父母賣子孫及賣子孫之妾若己妾而買者

各加賣者罪一等展轉知情而買各與初買者同雖買時不知買後知而不言者亦以知情論

疏義曰若略和誘他人而賣得罪已重故買者減賣

者罪一等若知祖父母賣子孫以下得罪稍輕故買

者加賣者罪一等假有父祖賣子孫為奴婢依鬭毆
法合徒一年半知而買者加罪一等徒二年之類註
云輾轉知情而買假有甲知他人祖父賣子孫而買
復與乙乙又賣與丙輾轉皆知賣子孫之情而買者
各與初買者同謂甲乙丙俱合徒二年若初買之時
不知略誘和同相賣之情買得之後訪知即須首告
不首告者亦以知情論各同初買之罪
問曰知略和誘充賤而娶為妻妾合得何罪

荅曰知略和誘和同相賣而買之者各減賣者罪一等其略為部曲客女減為賤罪一等為妻妾子孫又減一等即是從賤為妻妾減罪二等通初買減三等假有知略良為婢合絞買為婢者減一等買為客女減二等娶為妻妾減三等舉斯一節即買餘色減罪可知

知略和誘強竊盜

諸知略和誘及強盜竊盜而受分者各計所受贓準竊

竊論減一等知盜贓而故買者坐贓論減一等知而爲藏者又減一等

疏義曰知略和誘人及略和誘奴婢或强盜竊盜若知情而受分者爲其初不同謀故計所受之贓準竊盜論減一等假有知人强盜受絹五疋者減竊盜一等合杖一百之類其知盜贓而故買坐贓論減一等謂知强盜盜贓故買十疋合杖一百知而故藏又減一等合杖九十其餘犯贓故買及藏者律無罪名從

不應為流以上從重徒以下從輕

共盜併贓論 問答一

諸共盜者併贓論造意及從行而不受分即受分而不行各依本首從法

疏義曰共行盜者併贓論假有十人同盜得十疋人別分得一疋亦各得十疋之罪若造意之人或行而不受分或受分而不行從者亦有行而不受分或受分而不行雖行受有殊各依本首從為法止用一人

為首餘為從坐假有甲造意不行受分乙為從行而不受分仍以甲為首乙為從之類

若造意者不行又不受分即以行人專進止者為首造意者為從至死者減一等從者不行又不受分笞四十强盜杖八十

疏義曰假有甲造意行盜而不行所盜得財又不受分乙丙丁等同行乙為處分方略即行人專進止者乙合為首甲不行為從其强盜應至死者減死一等

流三千里雖有從名流罪以下仍不得減其同謀竊盜從者不行又不受分笞四十若謀强盜從者不行又不受分杖八十

若本不同謀相遇共盜以臨時專進止者為首餘為從坐共强盜者罪無首從

疏義曰行盜本不同謀相遇共盜者即以臨盜之時專進止者為首餘皆為從註云共强盜者罪無首從謂强盜雖本不同謀但是同行並無首從

主遣部曲奴婢盜者雖不取物仍為首若行盜之後知情受財强盜竊盜並為竊盜從

疏義曰主遣當家部曲奴婢行盜雖不取所盜之物主仍為行盜首部曲奴婢為從若部曲奴婢私自行盜主後知情受財準所受多少不限强之與竊並為竊盜從假有部曲等先强盜竊盜得財主後知情受絹五疋合杖一百之類

問曰有人行盜其主先不同謀乃遣部曲奴婢隨他

人為盜為遣行人元謀作首欲令部曲奴婢主作首

答曰盜者首出元謀若元謀不行即以臨時專進止為首令奴婢之主既不元謀又非行色但以處分奴婢隨盜求財奴婢之此行由主處分令所問者乃是他人元謀主雖驅使家人不可同于盜者先謀既自有首其主即為從論計入奴婢之贜準為從坐假有奴婢逐他人總盜五十疋絹奴婢分得十疋奴婢為五十疋從徒三年主為十疋從合徒一年之類

共謀强盜不行

謀共謀强盜臨時不行而行者竊盜共謀者受分造意者為竊盜首餘並為竊盜從若不受分造意者為竊盜從餘並笞五十

疏義曰假有甲乙丙丁同謀强盜甲為首臨時不行而行者竊盜甲雖不行共謀受分甲既造意為竊盜首餘行者並為竊盜從甲若不受分復不行為竊盜從從者不行又不受分笞五十前條竊盜從不行又

不受分答四十此條答五十者為元謀强盜故也

若共謀竊盜臨時不行而行者强盜其不行者造意受

分知情不知情並為竊盜首造意者不受分及從者受

分俱為竊盜從

疏義曰同謀行竊盜臨時有不行之人而行人自為

强盜其不行者是元謀造意受强盜贓分不限知情

不知情並為竊盜首其造意者不受分及從者受分

俱為竊盜從

盜經斷後三犯 問答一

諸盜經斷後仍更行盜前後三犯徒者流二千里三犯流者絞三盜止數赦後為坐其於親屬相盜者不用此律

疏義曰行盜之人實為巨蠹屢犯明憲罔有悛心前後三入刑科便是怙終其事峻之以法用懲其罪故有强盜竊盜經斷更為三犯徒者流二千里三犯流者絞亦謂斷後又為者其未斷經降慮者不入三犯之限註云三盜皆據赦後為坐謂據赦後三犯者不

論赦前犯狀為數親屬相盜者不同此律謂自依親屬本條不用此三犯之律棄職制律親屬謂緦麻以上及大功以上婚姻之家假有於堂兄弟婦家及堂兄弟男女婚姻之家犯盜徒流以上並不入三犯之例

問曰有三犯死罪會降皆至流徒或一兩度止犯流徒或一兩度從死會降緦計三犯亦同三犯流徒以否

答曰律有赦後之文不言降前之犯死罪會降止免極刑流徒之科本法仍在然其所犯本坐重于正犯徒流準律而論總當三犯之例

公取竊取皆為盜

諸盜公取竊取皆為盜器物之屬須移徙闌圏繫閉之屬須絶離常處放逸飛走之屬須專制乃成盜若畜產伴類隨之不併計即將入己及盜其母而子隨者皆併計之

疏義曰公取謂行盜之人公然而取竊取謂方便私竊其財皆名為盜註云器物之屬須移徙者謂器物

錢帛之類須移徙離于本處珠玉寶貨之類據入手
隱藏縱未將行亦是其木石重器非人力所勝應須
馱載者雖移本處未馱載間猶未成盜但物有巨細
難以備論略舉綱目各準臨時取斷闌圈繫閉之處
放逸飛走之屬謂鷹犬之類須專制在己不得自由
乃成為盜若畜產伴類隨之假有盜馬一疋別有馬
隨不合併計為罪即因逐伴而來遂將入己及盜其
母而子隨之者皆併計為罪

部內容止盜者

諸部內有一人為盜及容止盜者里正笞五十坊正村正亦同三人加一等縣內一人笞三十四人加一等部界內有盜發及殺人者一處以一人論殺人者仍同強盜之法

疏義曰部內諸州縣鄉里所管之內百姓有一人為盜及容止盜者謂外盜入境所部容止所管里正笞五十註云坊正村正亦同謂得罪亦同里正三人加一等四人行盜合杖六十縣內一人笞三十謂縣內

一人行盜縣令笞三十四人加一等有五人行盜即笞四十之類註云部界內有盜發謂里正等以上部界之內有盜發及殺人者一處以一人論謂一處盜發同部內一人行盜一處殺人同一人行强盜故云一處以一人論殺人者仍從强盜之法下文强盜者加一等殺人者亦加一等與强盜同即是部內有一人强盜者里正等杖六十雖非部內人但當境內强盜發亦準此容止殺人賊者亦依强盜之法

州隨所管縣多少通計爲罪各罪止徒二年强盜者各加一等皆以長官爲首佐職爲從

疏義曰州隨所管縣多少通計爲罪各罪止徒二年謂州縣里正坊正村正等並罪止徒二年强盜者各加一等罪止徒二年半上註云殺人同强盜之法故知殺人及發處若容止各準强盜加之其通計之法已於戶婚律解訖註云以長官爲首佐職爲從但宣風導俗肅清所部長官之事故以長官爲首即刺史

縣令關者以次官當之既云佐職為從即罪不及主典

即盜及竊發殺人後三十日捕獲他人自捕等主司各勿論限外能捕獲追減三等若軍役有所犯隊正以上折衝以下各準部内征人冒名之法同州縣為罪

疏義曰謂部内有人行盜及當境盜發及部内人殺他人及境内人被他殺事發後三十日自捕獲并他人捕獲主司各勿論並得免罪若三十日限外能捕

獲者追減三等稱追減者雖結正訖仍得減之若已

經奏決者依捕亡律不在追減之例其軍役有犯謂

行軍及領軍人傜役之所有犯盜及殺人事發若容

止盜者隊正隊副以上折衝以下得罪並準部內征

人冒名之法同州縣為罪謂隊正隊副團內一人為

盜及容止盜者若有盜發之所竊盜者各笞五十若

是强盜及殺人若被殺之處每事各加一等校尉旅

帥減隊正隊副一等折衝果毅準所管校尉多少通

計為罪假如部內一人為盜及容止盜者里正笞五十三人加一等計隊正同里正亦一人笞五十三人加一等計二十五人罪止徒二年旅帥校尉一人笞四十二十五人罪止徒一年半折衝果毅如管三校尉三人笞四十七十五人徒一年半管四校尉者四人笞四十一百人罪止徒一年半同州縣為罪長官為首佐職為從

唐律疏義卷二十

唐律疏義卷二十一

唐 長孫無忌等 撰

鬬訟一凡一十五條

疏義曰鬬訟律者首論鬬訟之科次言告訟之事從秦漢至晉未有此篇至後魏太和年分繫訊律為鬬律至北齊以訟事附之名為鬬訟律後周為鬬競律隋開皇依齊鬬訟名至今不改賊盜之後

須防鬬訟故次於賊盜之下

鬬毆手足他物傷 問答一

諸鬬毆人者笞四十 謂以手足擊人者 傷及以他物毆人者杖六十 見血為傷非手足者其餘皆為他物即兵不用刃亦是

疏義曰相爭為鬬相擊為毆若以手足毆人者笞四十註云謂以手足擊人者舉手足為例用頭擊之類亦是傷謂手足毆傷及以他物毆而不傷者各杖六十註云見血為傷謂因毆而見血者非手足者即兵

不用刃亦是謂手足之外雖是兵器但不用刃者皆

因他物之例

問曰毆人者謂以手足擊人其有撮挽頭髮或擒其

衣領亦同毆擊以否

答曰條云鬭毆謂以手足擊人明是雖未損傷下手

即便獲罪至如挽鬢撮髮擒領扼喉既是傷殺于人

狀則不輕於毆例同毆法理用無惑

傷及拔髮方寸以上杖八十若血從耳目出及內損吐

血者各加二等

疏義曰謂他物毆人傷及拔髮方寸以上各杖八十方寸者謂量拔髮無毛之所縱横徑各滿方寸者若方斜不等圍繞四方為方寸若毆人頭面其血或從耳或從目而出及毆人身體内損而吐血者各加手足及他物毆傷罪二等其拔髮不滿方寸者止從毆法其有拔鬢髪亦準髮為坐若毆鼻頭血出止同傷科

毆人衂血同吐血例

鬬毆折齒毀耳鼻

諸鬬毆人折齒毀缺耳鼻眇一目及折手足指眇謂虧損其明而猶見物若破骨及湯火傷人者徒一年折二齒二指以上及髡髮者徒一年半

疏義曰因鬬毆人而折其齒或毀破及缺穴人耳鼻即毀缺人口眼亦同眇一目謂毆眇其目虧損其明而猶見物者及折手足指若因打破骨而非折者及以湯若火燒盪傷人者各徒一年若湯火不傷從他

物毆法若折二齒二指以上稱以上者雖折更多亦不加罪及髡截人髮者各徒一年半其髡髮不盡仍堪爲髻者止當拔髮方寸以上杖八十若因鬬髡髮遂將入已者依賊盜本以他故毆擊人因而奪其財物計贜以強盜論以銅鐵汁傷人比湯火傷人如其以虵蜂蝎螫人同他物毆傷法若毆人十指並折不堪執物即二支廢從篤疾科流三千里

兵刃斫射人

諸鬬以兵刃斫射人不着者杖一百兵刃謂弓箭矟矛攅之屬即毆罪重者從毆法

疏義曰因鬬遂以兵刃斫射人不着者杖一百註云兵刃謂弓箭刀矟矛攅之屬稱之屬者雖用殳戟等皆是即毆罪重者謂本條毆罪得徒一年以上者斫射人不着即從毆法假如因鬬斫射小功兄姊而不着者即依本條毆罪科徒一年即不從斫射之罪如此之類即從毆法

若刃傷（刃謂金鐵無大小之限堪以殺人者）及折人肋眇其兩目墮人胎徒二年（墮胎者謂辜內子死乃坐若辜外死者從本毆傷論）

疏義曰若刃傷謂以金刃傷人註云刃謂金鐵無大小之限堪以殺人者及折人肋謂鬬毆人折肋眇其兩目亦謂虧損其明而猶見物墮人胎謂在孕未生因打而落者各徒二年註云墮胎者謂在辜內子死乃坐謂在母辜限之內而子死者子雖傷而在母辜限外死者雖或在辜內胎落而子未成形者各從本

損傷法無墮胎之罪其有毆親屬貴賤等胎落者各從徒二年上爲加減之法皆須以母定罪不據子作尊卑若依胎制刑或致欺紿故保辜止保其母不因子立辜爲無害子之心也若毆母罪重同折傷科之假有毆姊胎落依下文毆凡姊徒二年半折傷者流三千里又條折傷謂折齒以上墮胎合徒二年重于折齒之坐即毆姊落胎合流三千里之類

毆人折跌支體瞎目 問答一

諸鬭毆折跌人支體及瞎其一目者徒三年折支者折骨跌體者骨差跌失其常處辜內平復者各減二等餘條折跌平復準此

疏義曰因鬭毆折跌人支體支體謂手足或折其手足或跌其骨體及瞎一目謂一目喪明全不見物者各徒三年註云折支者謂折四支之骨跌體者謂骨節差跌失于常處辜內平復者謂折跌人支體及瞎一目于下文辜限內骨節平復及目得見物並於本罪上減二等各徒二年註云餘條折跌平復準此

謂於諸條尊卑貴賤等闘毆及故毆折跌辜內平復
並減二等雖非支體于餘骨節平復亦同若支先攣
是癈疾被折故此毆攣支止依毆折一支流二千里
有蔭合同減贖何者例云故毆人至癈疾流不合減
贖令先癈疾不因毆令癈疾所以聽其減贖
即損二事於上及因舊患令至篤疾若斷舌及毀敗人
陰陽者流三千里
疏義曰即損二事以上者謂毆人一目瞎及折一支

之類及因舊患令至篤疾假有舊瞎一目爲殘疾更瞎一目成篤疾或先折一脚爲廢疾更折一脚爲篤疾若斷舌謂全不得語毀敗陰陽謂孕嗣廢絶者各流三千里斷舌語猶可解毀敗陰陽不絶孕嗣者並從傷科

問曰人目先盲重毆睛壞口或先瘂更斷其舌如此之類各合何罪

答曰人貌肖天地禀形父母莫不愛其所受樂天委

命雖復宿遭痼疾然亦痛此重傷至于被人毀損在法豈宜異制如人舊瞎或先喪明更壞其睛或斷其舌止得守文還科斷舌瞎目之罪

鬬故殺用兵刃　問答一

諸鬬毆殺人者絞以刃及故殺人者斬雖因鬬而用兵刃殺者與故殺同為人以兵刃逼己因用兵刃拒而傷殺者依鬬法餘條用兵刃準此

疏義曰鬬毆者原無殺心因相鬬毆而殺人者絞以刃及故殺者謂鬬而用刃即有害心及非因鬬爭無

事而殺是名故殺各合斬罪雖因鬬而用兵刃殺者
本雖是鬬乃用兵刃殺人者與故殺同亦得斬罪並
同故殺之法註云為人以兵刃逼已因用兵刃拒而
傷殺逼已之人雖用兵刃亦依鬬殺之法餘條用兵
刃準此謂餘親戚良賤以兵刃逼人人以兵刃拒殺
者並準此鬬法又律云以兵刃殺者與故殺同既無
傷文即是傷依鬬法註云因用兵刃拒而傷殺者為
以兵刃傷人因而致死故連言之

問曰故殺人合斬用刃鬬殺亦合斬刑得罪既是不
殊凖文更無異理何須云用兵刃殺者與故殺同
答曰名例犯十惡及故殺人者雖會赦猶除名兵刃
殺人者其情重文同故殺之法會赦猶遣除名
不因鬬故毆傷人者加鬬毆傷罪一等雖因鬬但絶時
而殺傷者從故殺傷法
疏義曰不因鬬競故毆傷人者加鬬毆傷一等若拳
毆不傷笞四十上加一等合笞五十之類雖因鬬但

絕時而殺傷者謂忿競之後各已分散聲不相接去而又來殺傷者是名絕時從殺傷法

保辜

諸保辜者手足毆傷人限十日以他物毆傷人者二十日以刃及湯火傷人者三十日折跌支體及破骨者五十日毆傷不相須餘條毆傷及殺傷各準此

疏義曰凡是毆人皆立辜限手足毆人傷與不傷限十日若以他物毆傷者限二十日以刃刃謂金鐵無

大小之限及湯火傷人謂灼爛皮膚限三十日若折骨跌體及破骨無問手足他物皆限五十日註云毆傷不相須謂毆及傷各保辜十日然傷人皆須因毆今言不相須者為下有僵仆或恐迫而傷此則不因毆而有傷損故律云毆傷不相須餘條毆傷折足殺傷各準此謂諸條毆人或傷人故鬬謀殺强盜應有罪者保辜並準此

限內死者各依殺人論其在限外及雖在限內以他故

死者各依本毆傷法他故謂别增餘患而死者

疏義曰限内死者各依殺人論謂辜限内死者不限尊卑良賤及罪輕重各依本條殺罪科斷其在限外假有拳毆人保辜十日計累千刻之外是名限外及雖在限内謂辜限未滿以他故死者他故謂别增餘患而死假毆人頭傷風從頭瘡而入因風致死之類仍依殺人論若不因頭瘡得風别因他病而死是爲他故各依本毆傷法故註云他故謂别增餘患而死

其有墮胎瞎目毀敗陰陽折齒等皆約手足他物以刃湯火為辜限

同謀不同謀毆傷人問答一

諸同謀共毆傷人者各以下手重者為重罪元謀減一等從者又減一等若元謀下手重者餘各減二等至死者隨所因為重罪

疏義曰同謀共毆傷人者謂二人以上同心計謀共毆傷人者假有甲乙丙丁謀毆傷人甲為元謀乙下

手最重毆人一丈折以下手重為重罪乙合徒三年甲是元謀減一等合徒二年半丙丁等為從又減一等合徒二年若不因鬬乙為故毆之首合流二千里甲是元謀減一等合徒三年丙丁徒二年半若是元謀下手重者假甲為元謀下手最重即甲合徒三年乙丙丁各減二等並徒二年若故毆即甲合流二千里餘各減二等各徒二年半之類至死謂被毆人致死隨所因為重罪謂甲毆頭乙毆手丙毆足若由頭

瘡致死者即甲為重罪由手傷致死即乙為重罪由

足傷致死者即丙為重罪重罪者償死餘各減二等

徒三年甲是元謀止減一等流二千里

其不同謀者各依所毆傷殺論其事不可分者以後下

手為重罪

疏義曰其不同謀者假有甲乙丙丁不同謀因鬬共

毆傷一人甲毆頭傷乙打脚折丙打指折丁毆不傷

若因頭瘡致死甲得殺人之罪償死乙為折支合徒

三年丙為揞折合徒一年丁毆不傷合笞四十是為各依所毆傷殺論其事不可分者謂此四人共毆一人其瘡不可分別被毆致死以後下手者為重罪謂丁下手最後即以丁為重罪餘各徒三年元謀減一等流三千里

若亂毆傷不知先後輕重者以謀首及初闘者為重罪餘各減二等

疏義曰假有人羣黨共毆亂毆傷人被傷殺者不知

下手人名又不知先後輕重若同謀毆之即以謀首為重罪其不同謀亂毆傷者以初鬬者為重罪自餘非謀首及非初鬬各減二等徒三年若不至死唯折二支若謀鬬者謀首流三千里餘各徒二年半其不同謀初鬬者流三千里餘亦減二等

問曰甲乙丙三人同謀毆人各拳毆一下合作首從以否

答曰律云同謀共毆人者各以下手重者為重罪此

據辜内致死故有節級減丈下又云不同謀者各依所毆傷殺論即明毆者得毆罪傷者得傷罪殺者得殺罪拳毆人者笞四十不同謀者各從毆科同謀毆人豈得減罪是知各笞四十不為首從若更有丁亦與甲乙丙同謀丁不下手又非元謀即減二等笞二十之類

又問甲乙二人同謀毆人甲是元謀又先下手毆一支折乙為從後下手毆一目瞎各合何罪

答曰據上條折跌人支體及瞎其一目者徒二年即損二事以上及因舊患令至篤疾者流三千里此即同謀共毆人傷損二事甲雖謀首合徒三年由乙損二事合流三千里若不同謀各損一事俱得本罪並徒三年

威力制縛人

諸以威力制縛人者各以鬬毆論因而毆傷者各加鬬毆傷二等

疏義曰以威若力而能制縛于人者各以鬬毆論依上條手足之外皆為他物縛人皆用徽纏明同他物之限縛人不傷合杖六十若傷杖八十因而毆傷者謂因縛即毆者傷與不傷各加鬬毆傷二等謂因縛用他物毆不傷者杖八十傷者杖一百之類是名各加鬬毆傷二等

即威力使人毆擊而致死傷者雖不下手猶以威力為重罪下手者减一等

疏義曰威力使人者謂或以官威或恃勢力之類而使人毆擊他人致死傷者威力之人雖不下手猶以威力為重罪下手者減一等假有甲恃威力而使乙毆殺丙丁雖不下手猶得死罪乙減一等流三千里若折一指甲雖不下手合徒一年乙減一等杖一百之類甲是監臨官百姓無罪喚問事以杖依法決罰致死官人得殺人罪問事不坐若遣用他物手足打殺官人得威力殺人罪問事下手者減一等科

兩相毆傷論如律問答一

諸鬬兩相毆傷者各隨輕重兩論如律後下手理直者減二等至死者不減

疏義曰鬬兩相毆傷者假有甲乙二人因鬬兩相毆傷甲毆乙不傷合笞四十乙毆甲傷合杖六十之類或甲是良人乙是賤隷甲毆乙傷減凡人二等合笞四十乙毆甲不傷加凡人二等合杖六十之類其間尊卑貴賤應有加減各準此例後下手理直者減二

等假甲毆乙不傷合笞四十乙不犯甲無辜被打遂拒毆之乙是理直減本毆罪二等合笞二十乙若因毆而殺甲本罪縱不至死即不合減故註云至死者不減

問曰尊卑相毆後下手理直得減未知伯叔先下手毆姪兄姊先下手毆弟妹其弟姪等後下手理直得減以否

答曰凡人相毆條式分明五服尊卑輕重頗異只如毆緦麻兄姊杖一百小功大功遞加一等若毆緦麻

以下卑幼折傷減凡人一等小功大功遞減一等據服雖是尊卑相毆兩俱有罪理直則減法亦無疑若其毆親姪弟妹至死然始獲罪傷重律則無辜罪既不合兩論理直豈宜許減舉伯叔兄姊但毆傷卑幼無罪者並不入此條

宮內忿爭

諸於宮內忿爭者笞五十聲徹御所及相毆者徒一年以刃相向者徒二年

疏義曰宮殿之内致敬之所忽敢忿爭情無恭肅故宮内忿爭者笞五十嘉德等門以内為宮内衛禁律宮城有犯與宮門同即順天等門内亦是若忿競之聲徹於御所及有相毆擊者各徒一年以刃相向者徒二年旣不論兵刃即是刃無大小之限

殿内遞加一等傷重者又加鬬毆傷二等計加重于本罪即須加餘條稱加者準此

疏義曰殿内忿爭遞加一等者謂太極等門為殿内

忿爭杖六十聲徹御所及相毆者徒一年半以刃相
向徒二年半若上閣內忿爭杖七十聲徹御所及相
毆者徒二年以刃相向者徒三年傷重者各加鬬傷
二等假有凡鬬以他物毆傷人內損吐血合杖一百
宮內加二等徒一年半即重于宮內相毆徒一年凡
鬬毆人折齒合徒一年若于殿內是傷重加二等合
徒二年是重于殿內相毆徒一年半此為各加鬬傷
二等註云計加重于本罪即須加謂殿內凡鬬相毆

不傷合徒一年半假有甲於殿內毆緦麻尊長本罪合徒一年由在殿內故加罪二等合徒二年是名計加重於本罪不加本罪者假如毆緦麻兄姊合杖一百以在殿內故加二等合徒一年半即與殿內凡鬬罪同此是計加不重于本罪止依本徒一年半為坐餘條稱加者準此謂一部律內稱加得重于本罪者即須加加不重者從本法

毆制使府主縣令

諸毆制使本屬府主刺史縣令及吏卒毆本部五品以上官長徒三年傷者流二千里折傷者絞折傷謂折齒以上

疏義曰有因忿而毆制使本屬府主刺史縣令及吏卒毆本部五品以上官長其吏卒等並于名例解訖毆者合徒三年傷者流二千里折傷者絞註云折傷謂折齒以上依上條鬬毆人折齒毁缺耳鼻眇一目及折手足指若破骨及湯火傷人者各徒一年此云折傷者折齒以上得徒一年以上皆是

若毆六品以下官長各減三等減罪輕者加凡鬬一等死者斬詈者各減毆罪三等須親自聞之乃成詈

疏義曰六品以下官長謂下鎮將及戍主若諸陵署在外諸監署六品以下雖隷寺監當監署有印別起正案行事皆為當處官長所管吏卒而毆者各減毆五品以上官長罪三等合徒一年半若傷者流上減三等合徒二年折傷者死上減三等徒二年半減罪輕者加凡鬬一等假有凡人故毆六品官長折肋合

徒二年半從死減三等亦徒二年半據上條計加重于本罪即須加既云加凡闘一等從徒二年半上加一等處徒三年下條流外官毆九品以上各又加二等合流二千五百里如此等各減罪輕者加凡闘一等因毆致死者斬詈者減毆罪三等謂詈制使以下本部官長以上從徒三年上減三等合徒一年半若詈六品以下官長又減三等合杖九十此名詈者各減毆罪三等註云須親自聞之乃成詈謂皆須被詈

者親自聞之乃為詈

即毆佐職者徒一年傷重者加凡鬬傷一等死者斬

疏義曰毆佐職者謂除長官之外當司九品以上之官皆為佐職所部吏卒毆者徒一年傷重者假如他物故毆傷佐職凡鬬合杖九十九品以上加二等合徒一年為佐職又加一等徒一年半之類是名傷重者加凡鬬一等至死者斬

佐職統屬毆長官

諸佐職及所統屬官毆傷官長者各減吏卒毆傷官長二等減罪輕者加凡鬬一等死者斬

疏義曰佐職謂當司九品以上及所統屬官者若省寺監管局署州管縣鎮管戍衛管諸府之類是所統屬毆傷官長者官長謂尚書省諸司尚書寺監少卿少監國子司業以上少尹諸衛將軍以上千牛府中郎將以上諸率府副率以上諸府果毅以上王府司馬并諸州別駕雖是次官並同官長或唯有長官一

人佐職毆者各減吏卒毆傷官長罪二等即吏卒毆官長折傷者絞若佐職及所統屬官毆五品以上官長折傷減吏卒二等合徒三年若毆六品以下官長折傷者減三等徒一年半減罪輕者加凡鬭一等假如佐職毆六品以下官長折二齒從死上減五等合徒一年半凡鬭折二齒亦徒一年半上條計加重于本罪即須加更加一等處徒二年餘罪計加得重並準此若佐職及所統屬官毆傷五品以上官長者各

減吏卒二等假有吏卒毆五品以上官長折肋合死
令爲佐職毆減吏卒二等合徒三年折肋本罪合徒
二年别條六品毆傷五品加二等合徒三年旣云減
罪輕者加凡鬬一等合流二千里死者斬

毆府主縣令父母

諸毆本屬府主刺史縣令之祖父母父母及妻子者徒
一年傷重者加凡鬬傷一等

疏義曰毆本屬府主刺史縣令之祖父母父母及妻

子者徒一年傷重者加凡鬬傷一等謂折一指或折一齒凡毆亦徒一年傷重者加凡鬬傷一等一等合徒一年半之類府主等祖父母父母若是議貴凡毆得徒二年為是本屬府主之祖父母父母加一等得徒二年半傷重以上並準例加一等

皇家袒免以上親問答二

諸皇家袒免親而毆之者徒一年傷者徒二年傷重者加凡鬬二等緦麻以上各遞加一等死者斬

疏義曰禮云五世袒免之親四世緦麻之屬皇家戚屬理弘尊敬袒免之親其有毆者合徒一年傷者徒二年故鬭及用他物不傷者其罪一也其于諸條相毆唯立罪名不言鬭毆又不言以鬭論者故毆鬭毆及手足他物得罪悉同並無差降傷重者加凡鬭二等假有毆折二齒凡鬭合徒一年半加二等合徒二年半之類緦麻以上各遞加一等假有毆緦麻折二齒徒三年小功流二千里大功流二千五百里期親

流三千里毆不傷從徒一年上遞加毆傷者從徒二年上遞加不加入死故云各遞加一等死者斬

問曰皇家袒免親或為佐職官或為本屬府主刺史縣令之祖父母父母妻子或是已之所親若有犯者合遞加以否

答曰皇家親屬為尊主之敬故異餘人長官佐職為敬所部尊敬之處理各不同律無遞加之文法止各從重斷若已之親各準尊卑服數為罪不在皇親及

本屬加例

又問皇家袒免之親若有官品而毆之者合累加以否

答曰律註毆袒免之親據皇家親屬立罪此由緣敬為重官高亦合累加

流外官毆議貴問答一

諸流外官以下毆議貴者徒二年傷者徒三年折傷者流二千里

疏義曰流外官謂勲品以下爰及庶人毆議貴者徒二年議貴謂文武職事官三品以上散官二品以上及爵一品者傷者徒三年折傷者流二千里謂折齒以上若毆折一支準凡人合徒三年依下文加凡鬬二等流二千五百里若毆折二支流三千里本條雖云加凡鬬傷二等律無加入死之文止依凡人之法毆傷五品以上減二等若減罪輕及毆傷九品以上各加凡鬬傷二等

疏義曰流外官以下毆傷五品以上減二等謂減議貴二等毆者徒一年傷者徒二年折傷者徒二年半若減罪輕假有毆五品以上折一支從流二千五百里減二等徒二年半即是減罪輕于凡鬬徒三年加二等處流二千五百里之類及毆傷九品以上各加凡鬬傷二等謂毆九品以上六品以下之官不傷杖六十傷即杖八十他物不傷杖八十傷即杖一百之類若毆至死者各依凡人法

問曰律稱流外官以下毆議貴徒二年若奴婢部曲毆議貴者爲共凡人罪同爲依本法加罪以否

答曰依下條部曲毆傷良人加凡人一等奴婢又加一等此是良人與奴婢部曲凡鬬之罪其部曲奴婢毆凡人尚各加罪况於貴族及官品貴者理依加法唯據本條加至死者始合處死假如有部曲毆良人折二支加凡鬬一等註云加者加入于死既于凡鬬流三千里上加一等合至絞刑別條雖加不入于死

設有部曲故毆良人九品以上一支折九闘折一支徒三年九品以上加凡闘二等流二千五百里故毆又加一等流三千里部曲毆又加一等即不合入死亦止流三千里此名餘條不加入死之類

唐律疏義卷二十一

欽定四庫全書

史部

唐律疏義卷二十二至二十四

詳校官侍講學士臣法式善

編修臣程嘉謨覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官主事臣陳壚

謄録監生臣張泰

唐律疏義卷二十二

唐 長孫無忌等 撰

鬬訟二 凡一十六條

九品以上毆議貴

諸流内九品以上毆議貴者徒一年傷重及毆傷五品以上若五品以上毆傷議貴各加凡鬬傷二等

疏義曰流内九品以上六品以下毆議貴者徒一年

傷重謂他物毆凡人內損吐血合杖一百毆議貴合加二等徒一年半此名傷重其六品以下毆傷五品以上若五品以上毆傷議貴或毆不傷亦各加凡鬬毆二等

監臨官司毆統屬問答一

諸監臨官司於所統屬官及所部之人有高官而毆之及官品同自相毆者並同凡鬬法

疏義曰監臨官司於所統屬佐官以下及所管部屬

之人有高官而監臨官司毆之者同凡鬭法不計階品爲其所管故也及官品同謂六品以下九品以上或五品以上非議貴者議貴謂三品以上一品以下並爲官品同並謂不相管隸自相毆者並同凡鬭之罪假有勲官騎都尉而毆上柱國其上柱國旣非議貴罪與凡鬭同其統屬下司毆上司者長官以外皆據品科其有府及鎮戍隸州者亦爲統屬之限

問曰州參軍事毆州内縣令帶五品以上勲官得爲

統屬同凡闘與否

答曰縣令是州內統屬之官假令品高州官毆之準上文各同凡闘之法

拒毆州縣使

諸拒州縣以上使者杖六十毆者加二等傷重者加闘傷一等謂有所徵攝權時拒捍不從者即被禁掌而拒捍及毆者各加一等

疏義曰拒州縣以上使稱以上者省臺寺監及在京

諸司等並是遣使追攝拒捍不從者杖六十毆者加二等杖八十傷重者謂佗物毆內損吐血凡鬬合杖一百加鬬傷一等徒一年註云謂有所徵攝權時拒捍不從者即被禁掌拒捍及毆者各加一等謂有司禁錄或復散留而輙拒捍合杖七十毆所司者合杖九十傷重者謂重一百杖以上加凡鬬二等若使人官品高者各依本品加是名各加一等

部曲奴婢良人相毆

諸部曲毆良人者官戶與部曲同加凡人一等加者加入于死奴婢又加一等若奴婢毆良人折跌支體及瞎其一目者絞死者各斬

疏義曰名例律稱部曲者妻亦同此即部曲妻不限良人及客女毆傷良人者註云官戶與部曲同加凡人一等謂加凡鬭毆傷一等註云加者加入于死謂部曲毆良人損二事以上及因舊患令至篤疾斷舌及毀敗陰陽凡毆流三千里者部曲加一等合死此

名加入于死奴婢又加一等謂加凡鬬二等若奴婢毆良人折跌支體及瞎其一目者絞跌體瞎目各罪止徒三年即明毆良人准凡人相毆罪合流者各入死罪因毆致死各斬

其良人毆傷殺他人部曲者減凡人一等奴婢又減一等若故殺部曲者絞奴婢流三千里

疏義曰良人毆傷或殺他人部曲者減凡人一等謂毆殺者流三千里折一支者徒二年半之類奴婢又

減一等毆殺者徒三年折一丈徒二年之類若不因鬬故殺部曲者合絞若謀而殺訖亦同其故殺奴婢者流三千里

即部曲奴婢相毆傷殺者各依部曲與良人相毆傷殺法（餘條良人部曲奴婢私相犯本條無正文者並準此）相侵財物者不用此律

疏義曰部曲鬬毆殺奴婢流三千里折一丈徒二年半折一薔杖一百奴婢毆部曲損傷二事以上及因舊患令至篤疾及斷舌毀敗陰陽者絞折一丈者流

二千里折一齒者徒一年半若部曲故殺奴婢亦絞

是名各依部曲與良人相毆傷殺法餘條良人部曲

奴婢私相犯謂謀殺人穿地得屍不更埋之類私相

犯本條無正文者並準此條加減之法相侵財物者

各依凡人相侵盜之法故云不用此律

主殺有罪奴婢

諸奴婢有罪其主不請官司而殺者杖一百無罪而殺

者徒一年期親及外祖父母殺者與主同下條部曲準此

疏義曰奴婢賤隷雖各有主至於殺戮宜有禀承奴婢有罪不請官司而輙殺者杖一百無罪殺者謂全無罪失而故殺者徒一年註云期親及外祖父母殺者與主同謂有罪殺者杖一百無罪殺者徒一年故云與主同下條部曲者下條無期親及外祖父母傷殺部曲罪名若有傷殺亦同于主故云準此

毆部曲死決罰 問答一

諸主毆部曲至死者徒一年故殺者加一等其有愆犯

決罰致死及過失殺者各勿論

疏義曰主毆部曲至死者徒一年不限罪之輕重故殺者加一等謂非因毆打本心故殺者加一等合徒一年半其有愆犯而因決罰致死及過失殺之者並無罪

問曰妾有子或無子毆殺夫家部曲奴婢合當何罪或有客女及婢主幸而生子息自餘部曲奴婢而毆得同主期親與否

答曰妾毆夫家部曲奴婢在律雖無罪名輕重相明須從減例下條云妾毆夫之妾子減凡人二等妾子毆傷父妾加凡人三等則部曲與主之妾相毆比之妾子與父妾相毆法即妾毆夫家部曲亦減凡人二等部曲毆主之妾加凡人三等若妾毆夫家奴婢減部曲一等奴婢毆主之妾加部曲一等至死者各依凡人法其有子者若子為家主母法不降于兒並依主例若子不為家主于奴婢止同主之期親餘條妾

子為家主及不為家主各準此客女及婢雖有子息

仍同賤隷不合别加其罪

部曲奴婢過失殺主

諸部曲奴婢過失殺主者絞傷及詈者流

疏義曰部曲奴婢是為家僕事主須存謹敬又亦防

其二心故雖過失殺主者絞若過失傷主及詈者流

不言里數者為止合加杖二百故也

即毆主之期親及外祖父母者絞已傷者皆斬詈者徒

二年過失殺者減毆罪二等傷者又減一等

疏義曰部曲奴婢毆主之期親謂異財者及毆主之外祖父母者絞傷者皆斬罪無首從詈者徒二年過失殺者減毆罪二等合徒三年加杖二百過失傷者又減一等合徒二年半加杖一百八十

毆主之緦麻親徒一年傷重者各加凡人一等小功大功遞加一等加者加入于死死者皆斬

疏義曰部曲奴婢毆主之緦麻親者無問正服義服

並徒一年傷重者謂毆罪重于徒一年各加凡鬬一等假有部曲用他物毆主緦麻親內損吐血依凡人合杖一百犯良人加一等緦麻加凡人一等合徒一年半若奴婢以他物故毆主之緦麻親傷準凡人合杖九十奴婢犯良人加二等此條傷重又加一等合徒一年半故云傷重各加凡人一等小功大功遞加一等謂奴婢用他物毆傷小功親徒二年大功徒二年半是名遞加一等註云加者加入于死假如部曲

毆主大功親折支準凡人徒三年部曲加一等合流二千里其大功親加三等合絞即是加者加入于死其緦麻小功部曲有犯各從本罪準此加例加應入死者處絞死者皆斬謂奴婢部曲毆主緦麻以上親至死者皆斬罪無首從

毆緦麻親部曲奴婢

諸毆緦麻小功親部曲奴婢折傷以上各減殺傷凡人部曲奴婢二等大功又減一等過失殺者各勿論

疏義曰毆緦麻小功親部曲謂毆身之緦麻小功親部曲減凡人部曲二等謂緦減三等假如毆折肋者凡人合徒二年減三等合杖一百若毆奴婢折齒凡人合徒一年奴婢減二等緦麻小功親奴婢又減二等總減四等合杖七十故云折傷以上各減凡人部曲奴婢二等大功又減一等謂毆大功部曲折齒總減四等合杖七十若毆大功奴婢合杖六十其外毆折傷以上各準此例爲減法其有過失殺緦麻以上

部曲奴婢者各無罪

毆傷妻妾

諸毆傷妻者減凡人二等死者以凡人論毆妾折傷以上減妻二等

疏義曰妻之言齊與夫齊體義同于幼故得減凡人二等死者以凡人論合絞以刃及故殺者斬毆妾非折傷無罪折傷以上減妻罪二等即是減凡人四等若殺妾者止減凡人二等

若妻毆傷殺妾與夫毆傷殺妻同皆須妻妾告乃坐即至死者聽餘人告殺妻仍為不睦過失殺者各勿論

疏義曰若妻毆傷殺妾謂毆者減凡人二等死者以凡人論註云皆須妻妾告乃坐即外人告者無罪至死者聽餘人告餘人不限親疎皆得論告殺妻仍為不睦妻即是緦麻以上親准例自當不睦為稱以凡人論故重明此例過失殺者各勿論為無惡心故得無罪

媵妾毆詈夫

諸妻毆夫徒一年若毆傷重者加凡鬬傷三等須夫告乃坐死者斬

疏義曰妻毆夫徒一年若毆傷重者加凡鬬傷三等假如凡人以他物毆傷人内損吐血合杖一百加凡鬬三等處徒三年此是計加之法須夫告乃坐謂要須夫告然後可論罪因毆致死者斬

媵及妾犯者各加一等加者加入于死過失殺傷者各减二等

疏義曰依令五品以上有媵庶人以上有妾故媵及妾犯夫者各加妻犯夫一等謂毆夫者徒一年半毆傷重者加凡鬭傷四等加者加入于死若毆夫折一支或瞎一目凡鬭徒三年加四等合絞是名加入于死過失殺者各減二等謂妻妾媵過失殺者並徒三年假如妻折夫一支加凡人三等流三千里過失減二等合徒二年半若媵及妾折夫一支合絞過失減二等合徒三年自餘折傷各隨輕重準此加減之例

即媵及妾詈夫者杖八十若妾犯妻者與夫同媵犯妻者減妾一等妾犯媵者加凡人一等殺者各斬餘條媵無文者與妾同

疏義曰媵及妾詈夫者杖八十若妾犯妻者與犯夫同謂毆者徒一年半死者斬媵犯妻者減妾一等毆者徒一年傷重者從重上減妾一等妾犯媵者加凡人一等謂毆者笞五十折一齒者徒一年半之類死者各斬謂媵及妾犯夫及妻若妾犯媵毆殺者各斬

註云餘條媵無文者謂上條毆妾折傷以上減妻二等之類妻妾相犯及犯夫當條無文者各與妾同

毆緦麻兄姊

諸毆緦麻兄姊杖一百小功大功各遞加一等尊屬者又各加一等傷重者各遞加凡鬬傷一等死者斬即毆從父兄姊準凡鬬應流三千里者絞

疏義曰毆緦麻兄姊謂本宗及外姻有緦麻服者並同毆此兄姊杖一百小功徒一年大功徒一年半尊

屬者又各加一等謂毆緦麻尊屬徒一年小功尊屬徒一年半大功尊屬依禮唯夫之祖父母及夫之伯叔父母此並各有本條自從毆夫之祖父母緦夫之伯叔父母減夫犯一等徒二年半即此大功無尊屬加法傷重者各遞加凡鬬傷一等謂他物毆緦麻兄姊內損吐血準凡人杖一百上加一等合徒一年小功徒一年半大功徒二年尊屬又加一等即緦麻徒一年半小功徒二年之類因毆致死者各斬假有毆

小功尊屬折二支加凡人三等不云加入于死罪止遠流即毆從父兄姊准凡鬬應流三千里者謂損二事以上或因舊患令至篤疾斷舌及毀敗陰陽此是凡鬬應流三千里於從父兄姊犯此流者合絞若尊長毆卑幼折傷者緦麻減凡人一等小功大功遞減一等死者絞即毆殺從父弟妹及從父兄弟之子孫者流三千里若以刃及故殺者絞

疏義曰若尊長毆卑幼折傷者謂折齒以上旣云折

傷即明非折傷不坐因毆折傷緦麻卑幼減凡人一等小功減二等大功減三等假有毆緦麻卑幼折一指凡鬬合徒一年減一等杖一百小功減二等杖九十大功減三等杖八十其毆傷重者遞減各準此因毆致死者尊長各絞即毆殺從父弟妹謂堂弟妹及從父兄弟之子孫謂堂姪及姪孫者流三千里若以刃殺及不因鬬而故殺者俱合絞刑

毆兄姊

諸毆兄姊者徒二年半傷者徒三年折傷者流三千里刃傷及折支若瞎其一目者絞死者皆斬詈者杖一百伯叔父母姑外祖父母各加一等即過失殺傷者各減本殺傷罪二等

疏義曰兄姊至親更相急難䕫弧垂泣義切匪他輒有毆者徒二年半毆傷者徒三年折傷者或折齒或折手足指但折一事即合處流若用刃傷及折支或跌其支體若瞎其一目或全失其明者各得絞罪因

毆致死者首從皆斬詈者合杖一百其伯叔父母姑外祖父母各加一等謂加犯兄姊一等毆者徒三年傷者流二千里丈無加入死折傷亦止流坐詈者徒一年過失殺若傷各減本殺傷二等謂過失殺者各減死罪二等合徒三年過失折齒者從流減二等之類其過失之罪兄姊以下並同減二等

若毆殺弟妹及兄弟之子孫曾玄孫者各依本服論外孫者徒三年以刃及故殺者流二千里過失殺者各勿論

疏義曰毆殺弟妹及兄弟之子孫者兄弟子期服孫即小功註云曾玄孫者各依本服論兄弟曾孫爲緦麻玄孫當袒免服紀既疎恩情轉殺去聲故云各依本服論謂毆殺曾孫合絞玄孫既當袒免自依凡人法此條毆兄弟曾玄孫既依本服即明上條毆殺從父兄弟曾玄孫降服已盡亦同凡人其毆殺弟妹及兄弟之子孫外孫者各徒三年以刃及故殺者流二千里過失殺者各勿論

毆詈祖父母父母

諸詈祖父母父母者絞毆者斬過失殺者流三千里傷者徒三年若子孫違犯教令而祖父母父母毆殺者徒一年半以刃殺者徒二年故殺者各加一等即嫡繼慈養殺者又加一等過失殺者各勿論

疏義曰子孫於祖父母父母情有不順而輙詈者合絞毆者斬律無皆字案文可知子孫雖共毆擊原情俱是自毆雖無皆字各合斬刑下條妻妾毆夫之祖

父母父母傷者皆斬舉輕明重故然不感過失殺者流三千里傷者徒三年見血為傷傷無大小之限若子孫違犯敎令謂有所敎令不限事之大小可從而故違者而祖父母父母即毆殺之者徒一年半以刃殺者徒二年故殺者各加一等謂非違犯敎令而故殺者手足他物殺徒二年用刃殺徒二年半即嫡繼慈養殺者為情疎易違故又加一等律文既云又加即以刃故殺者徒二年半上加一等徒三年違犯敎

令以刃殺者二年上加一等徒二年半毆殺者一年半上加一等徒二年過失殺者各勿論即有違犯教令依法決罰邂逅致死者亦無罪

妻妾毆詈夫父母

諸妻妾詈夫之祖父母父母者徒三年須舅姑告乃坐毆者絞傷者皆斬過失殺者徒三年傷者徒二年半

疏義曰妻妾有詈夫之祖父母父母者徒三年註云須舅姑告乃坐毆者絞傷者皆斬罪無首從過失殺

者徒三年傷者徒二年半

即毆子孫之婦令廢疾者杖一百篤疾者加一等死者徒三年故殺者流二千里妾各減二等過失殺者各勿論

疏義曰祖父母父母毆子孫之婦令廢疾者依戶令腰脊折一支廢為廢疾合杖一百篤疾者兩目盲二支廢加一等合徒一年死者徒二年故殺者謂不因毆詈無罪而輒殺者流二千里若毆妾令廢疾杖八十

篤疾杖九十至死者徒二年故殺者徒二年半過失殺者各勿論

妻妾毆詈故夫父母 問答一

諸妻妾毆詈故夫之祖父母父母者各減毆詈舅姑二等折傷者加役流死者斬過失殺傷者依凡論

疏義曰故夫謂夫亡改嫁者其被出及和離者非各減毆詈舅姑罪二等謂毆者徒三年詈者徒二年折齒以上者加役流死者斬文無皆字即有首從過失

殺傷者依凡論謂殺者依凡人法贖銅一百二十斤傷者各依凡人傷法徵贖其銅入被傷殺之家

其舊舅姑毆子孫舊妻妾折傷以上各減凡人三等死者絞過失殺者勿論

疏義曰其舊舅姑毆子孫舊妻妾折傷以上各減凡人三等謂折指者合杖八十折一支者徒一年半之類死者絞既不言故殺者斬即是故殺者亦絞過失殺者勿論

問曰子孫之婦夫亡守志其姑少寡改醮他人或被棄放此姑婦相犯者合得何罪

答曰子孫身亡妻妾改嫁舅姑現在此為舊舅姑今者姑雖被棄或已改醮他人子孫之妻孀居守志雖於夫家義絶母子終無絶道子既如母其婦理亦如姑姑雖適人婦仍在室理依親姑之法不得同于舊姑若夫之嫡繼慈養不入此條

毆兄妻夫弟妹

諸毆兄之妻及毆夫之弟妹各加凡人一等若妾犯者又加一等

疏義曰嫂叔不許通問所以遠別嫌疑毆兄之妻及毆夫之弟妹者禮敬頓乖故各加凡人一等若妾犯者又加一等謂妾毆夫之弟妹加妻一等總加凡人二等夫之弟妹毆兄妾以凡人論

即妾毆夫之妾子減凡人二等毆妻之子以凡人論若妻之子毆傷父妾加凡人一等妾子毆傷父妾又加二

等至死者各依凡人法

疏義曰即妾毆夫之妾子減凡人二等為匹敵之故得罪稍輕毆妻之子以凡人論為女君尊重故同凡鬬若妻之子毆傷父妾加凡人一等妾子毆傷父妾又加二等稱又加者總加三等若毆折一齒徒二年半之類註云至死者各依凡人法當條雖有加減至死者並與凡人同

唐律疏義卷二十二

唐律疏義卷二十三

唐 長孫無忌等 撰

闘訟三凡一十三條

毆妻前夫子問答一

諸毆傷妻前夫之子者減凡人一等同居者又減一等死者絞

疏義曰毆傷妻前夫之子者謂改醮之婦攜子適人

後夫毆傷者減凡人一等同居者謂與繼父同居立廟服期又減一等謂減凡人二等若毆之令至篤疾及斷舌毀敗陰陽如此之類得徒二年半不同居徒三年因毆致死者同居不同居俱得絞罪

毆傷繼父者（謂曾經同居今異者）與緦麻尊同同居者加一等（餘條繼父準此）

疏義曰繼父者謂母後嫁之夫註云謂曾經同居今異者依禮繼父同居服期謂妻少子幼子無大功之

親與之適人所適者亦無大功之親而所適者以其
資財為之築家廟于家門之外歲時使之祀焉是謂
同居繼子之妻雖不從服若有犯夫之繼父者從下
條減夫一等其不同居者謂先嘗同居今異者繼父
若自有子及有大功之親雖復同住亦為異居若未
嘗同居則不為異居即同凡人之例其先同居今異
者毆之同緦麻尊合徒一年傷重者各加凡鬭二等
死者斬同居者雖著期服終非本親犯者不同正服

止加緦麻尊一等謂毆者合徒一年半傷重者加凡人三等註云餘條緦麻準此謂諸條準服尊卑相犯得罪並準此例雖於繼父下註即稱妻前夫之子並與繼父義同律稱與緦麻尊同其有謀殺及賣理當不睦于前夫之子不言與緦麻卑幼同毆之準凡人減罪不入緦麻年幼之例

即毆傷見受業師加凡人二等死者各斬謂服膺儒業而非私學者

疏義曰禮云凡教學之道嚴師為難師嚴道尊方知

敬學如有親承儒教服膺函丈而毆師者加凡人二
等死者各斬稱各者并毆繼父至死俱得斬刑註云
謂服膺儒業而非私學者儒業謂經業非私學者謂
弘文國子州縣等學私學者即禮云家有塾遂有序
之類如有相犯並同凡人
問曰毆見受業師加凡人二等其博士若有高品累
加與否
答曰毆見受業師加凡人二等先有官品亦從品上

累加若闘毆無品愽士加凡人二等合杖六十九品以上合杖八十若毆五品愽士亦於本品上累加之

毆詈夫期親尊長

諸妻毆詈夫之期親以下緦麻以上尊長各減夫犯一等減罪輕者加凡闘傷一等妾犯者不減死者各斬

疏義曰依喪服夫之所為兄姊服妻降一等今妻毆夫緦麻以上尊長減夫一等以從夫為服罪亦降夫

註云減罪輕者加凡闘傷一等謂故毆緦麻兄姊折

一支合流二千五百里妻若減夫一等徒三年故毆凡人折一支既合流二千里即是減罪輕加凡人一等流二千五百里是減罪輕者加凡鬬傷一等妾犯者不減妾犯尊長即與夫同死者各斬謂毆尊長致死妻妾並合斬刑雖云減夫一等若本制服重即從重論假如毆夫之伯叔父母折肋當大功尊加凡人四等合流二千五百里若準夫減一等即徒三年名例律云當條雖有罪名所為重者自從重須準服加

四等流二千五百里之類

毆傷卑屬與夫毆同死者絞即毆殺夫之兄弟子流三千里故殺者絞妾犯者各從凡鬬之法若尊長毆傷卑幼之婦減凡人一等妾又減一等死者絞

疏義曰毆傷卑屬謂是夫家卑屬與夫毆同謂毆夫之從父兄弟子孫之有服者折傷以上緦麻減凡人一等諸如此類並與夫同死者絞即毆殺夫之兄弟子流三千里故殺者絞妾犯者各同凡鬬法謂並

依凡人鬬法科罪若尊長毆傷卑幼之婦謂夫之期親以下緦麻以上尊長毆傷卑幼之婦減凡人一等妾減凡人二等死者絞

祖父母為人毆擊 問答一

諸祖父母父母為人所毆擊子孫即毆擊之非折傷者勿論折傷者減凡鬬折傷三等至死者依常律謂子孫原非隨從者

疏義曰祖父母父母為人所毆擊子孫理合救之當

即毆擊雖有損傷非折傷者無罪折傷者減凡鬭折傷三等謂折一齒合杖八十之類至死者謂毆前人致死合絞以刃殺者合斬故云依常律註云謂子孫原非隨從者若原隨從即依凡鬭首從論律文但稱祖父母父母為人所毆擊不論親疎尊卑其有祖父母父母之尊長毆擊祖父母父母依律毆之無罪者止可解救不得毆之輙即毆者自依鬭毆常法若夫之祖父母父母共妻之祖父母父母相毆子孫之婦亦

不合即毆夫之祖父母父母如當毆者即依常律

問曰主為人所毆擊部曲奴婢即毆擊之得同子孫之例與否

答曰部曲奴婢非親不同子孫之例唯得解救不得毆擊

鬭毆誤殺傷人 問答三

諸鬭毆而誤殺傷傍人者以鬭殺傷論至死者減一等

疏義曰鬭毆而誤殺傷傍人者假如甲共乙鬭甲用

刃杖欲擊乙誤中于丙或死或傷者以鬬殺傷論不從過失者以其原有害心故各依鬬法至死者減一等流三千里

若以故僵仆而致死傷者以戲殺論即誤殺傷助己者各減二等

疏義曰仰之謂僵伏之謂仆謂共人鬬毆失手足跌而致僵仆誤殺傷傍人者以戲殺論別條戲殺傷人者減鬬殺傷人二等謂殺者徒三年折一丈者徒二

年之類即誤殺傷助已者各減二等假如甲與乙共毆丙其甲誤毆乙致死減二等傷減二等或僵仆壓乙殺傷減戲殺傷二等殺乙從戲殺減二等總減四等合徒二年若壓折一支亦減四等徒一年是名各減二等

問曰甲共子乙同謀毆丙而乙誤中其父因而致死得從誤殺傷助已減二等與否

答曰律云鬬毆而誤殺傷傍人以鬬殺傷論但殺傷

傍人坐當過失行者本為緣鬬故從鬬殺傷論若父來助已而誤殺者聽減二等便即輕于過失依例當條雖有罪名所為重者自從重論合從過失之坐處流三千里

又問以鬬僵仆誤殺助已父母或雖非僵仆因鬬誤殺期親尊長各合何罪

答曰以鬬僵仆誤殺父母或期親尊長若減罪輕于過失者並從過失之法

又問假有數人同謀殺甲夜中忽遽乃誤殺乙合得何罪

答曰此既本是謀殺與鬬毆不同鬬毆彼此相持謀殺潛行屠害毆甲誤中於丙尚以鬬殺傷論以其原無殺心至死聽減一等況復本謀害甲原作殺心雖誤殺乙原情非鬬者若其殺甲是謀殺人今既誤殺乙合科故殺罪

部曲奴婢詈舊主 問答一

諸部曲奴婢詈舊主者徒二年毆者流二千里傷者絞殺者皆斬過失殺傷者依凡論

疏義曰部曲奴婢詈舊主者徒二年毆者流二千里傷者絞有首從殺者皆斬罪無首從過失殺傷者並準凡人收贖銅入傷殺之家

即毆舊部曲奴婢折傷以上部曲減凡人二等奴婢又減二等過失殺者各勿論

疏義曰主毆舊部曲奴婢折傷以上部曲減凡人二

等謂折齒合杖九十奴婢又減二等合杖七十之類
過失殺者勿論
問曰部曲奴婢毆詈舊主期以下親或舊主親屬毆
傷所親舊部曲奴婢得減凡人與否
答曰五服尊卑各有血屬故毆尊長即級加之至如
奴婢部曲唯繫于主為經主放顧有宿恩其有毆詈
所以加罪非主之外雖是親姻所有相犯並依凡人
之法

又問有人謀殺舊部曲奴婢或于舊部曲奴婢家强
盜有殺傷者合減罪與否
答曰毆舊部曲奴婢得減凡人爰至于死亦依減例
明謀殺及諸雜犯合依減法唯盜財物特異常犯止
依凡人之法不合減科

戲殺傷人

諸戲殺傷人者減鬭殺傷二等謂以力共戲至死和同者雖和以刃
若乘高履危入水中以故相殺傷者唯減一等即無官

應贖而犯者依過失法收贖餘條非故犯無官應贖者並準此

疏義曰戲殺傷人者謂以力共戲因而殺傷人減鬬罪二等若有貴賤尊卑長幼各依本鬬殺傷罪上減二等雖則以力共戲終須至死和同不相瞋恨而致死者雖和以刃禮云死而不弔者三謂畏壓溺況乎嬉戲或以金刃或乘高處險或臨危履薄或入水中既在險危之所自須共相警戒因此共戲遂致殺傷雖即和同原情不合致有殺傷者唯減本殺傷罪

一等即無官應贖謂有蔭及老小廢疾之類而犯應
贖罪者依過失法收贖假有過失殺人贖銅一百二
十斤戲殺得減二等贖銅六十斤即是輕重不類故
依過失贖罪不從減法註云餘條非故犯謂一部律
內諸條非故犯罪無官應得收贖者並準此假有甲
為人合藥誤不如本方殺人合徒二年半若白丁則
從真役若是官品之人合贖者不可徵銅五十斤亦
徵一百二十斤則是餘條之類

其不和同及於期親尊長外祖父母夫夫之祖父母雖和並不得為戲各從鬬殺傷法

疏義曰謂戲者原不和同及于期親尊長外祖父母夫夫之祖父母此等尊長非應共戲縱雖和同並不得為戲各從鬬殺傷之法假有共期親尊長戲折一支者仍處絞之類

過失殺傷人

諸過失殺傷人者各依其狀以贖論謂耳目所不及思慮所不到共舉重

物力所不制若乘高履危足跌及因擊禽獸以致殺傷之屬皆是

疏義曰過失之事註文論之備矣殺傷人者各準殺傷本狀依收贖之法註云謂耳目所不及假有投甎瓦及彈射耳不聞人聲目不見人出而致殺傷其思慮所不到者謂本是幽僻之所其處不應有人投瓦及石誤有殺傷或共舉重物而力所不制或共升高險而足蹉跌或因擊禽獸而誤殺傷人者如此之類皆為過失稱之屬者謂若共捕盜賊誤殺傷旁人之

類皆是其本應居作官當者自從本法

密告謀反大逆

諸知謀反及大逆者密告隨近官司不告者絞知謀大逆謀叛不告者流二千里知指斥乘輿及妖言不告者各減本罪五等官司承告不即掩捕經半日者各與不告罪同若事須經畧而違時限者不坐

疏義曰謀反者謂知人潛謀欲危社稷大逆者謂知人于宗廟及山陵宮闕已有毀損並須密告隨近官

司知而不即告者絞若知謀大逆謂知始謀欲毀宗廟山陵等謀叛者謂知謀欲背國從偽亦須密告官司不告者流二千里若知指斥乘輿謂情理切害及妖言者謂妄說休咎之言不告者各減本罪五等本應死者從死上減五等妖言惑不滿衆者流上減五等是名各減五等官司承告謀反以下不即掩捕若經半日者謂經五十刻不即掩捕各與不告罪同若事須經畧謂人衆既多須得人兵器仗如此經畧以

故違時限而失罪人者不坐其知謀反以下雖不糺
告隨近官司能自捕送者亦與糺告同因其自捕獲
失罪人或已就拘執而失者並同失囚之法

誣告謀反大逆

諸誣告謀反及大逆者斬從者絞若事容不審原情非
誣者上請若告謀大逆謀叛不審者亦如之

疏義曰誣告謀反及大逆者謂知非反逆故欲誣之
首合斬從合絞若事容不審者謂或奉別勑閱兵或

欲修葺家廟見閲兵疑是欲反見修宗廟疑為大逆之類本情初非誣告者具狀上請聽勑若告謀大逆謀叛不審亦合上請故云亦如之

誣告反坐問答一

諸誣告人者各反坐即糾彈之官挾私彈事不實者亦如之反坐致罪準前人入罪法至死而前人未決者聽減一等其本應加杖及贖者止依杖贖法即誣官人及有蔭者依常律

疏義曰凡人有嫌遂相誣告者準誣罪輕重反坐告

人即糾彈之官謂據令應合糾彈者若有憎惡前人或朋黨親戚挾私飾詐妄作糾彈者並同誣告之律反坐其罪準前人入罪之法至死而前人雖斷訖未決者反坐之人聽減一等若誣人反逆雖復未決引虛不合減罪本應加杖者謂誣告部曲奴婢流罪若實部曲奴婢止加杖二百既虛誣告者不流亦準杖法反坐單丁應加杖者亦依決杖反坐及贖者謂誣告老小廢疾若實即前人合贖虛即反坐者亦依贖

論即誣官人及有蔭者假有白丁誣七品官流罪若實官人即合例減官當如虛反坐還得流罪誣告有蔭之人事合減贖反坐之者不得準前人減贖法並真配徒流是名依常律

若告二罪以上重事實及數事等但一事實除其罪重事虛反其所剩即罪至所止者所誣雖多不反坐

疏義曰若告二罪以上重事實假有甲告乙毆人折一支合徒一年又告人盜絹五疋亦合徒一年或故

殺他人馬一疋合徒一年半推殺馬是實毆盜是虛是名告二罪以上重事實又有丙告丁三事各徒一年此名數事等但一事實除其罪重事虛反其所剩者假如甲告乙盜絹五疋合徒一年又告故殺官私馬牛合徒一年半若其盜是實殺馬牛是虛即是剩告半年之罪反坐半年故云反其所剩即罪至所止者所誣雖多不反坐假有告人非監臨主司因事受財百疋勘當五十疋實坐贓五十疋罪止徒三年剩告

五十疋為罪至所止不反坐之類

其告二人以上雖實者多猶以虚者反坐謂告二人以上但一人不實罪雖輕猶反其坐若上表告人已經聞奏事有不實反坐輕罪者從上書詐不實論

疏義曰告二人以上罪雖實者多猶以虚者反坐以其人事各别故得罪不同註云謂告二人以上但一人不實罪雖輕猶反其坐假有人告甲乙丙丁四人之罪三人徒罪以上並實一人笞罪事虚不得以實

多放免仍從笞罪反坐若上表告人已經聞奏事有不實反坐罪輕于上書不實準從上書詐不實處徒二年不應反坐者無罪假如甲上表告乙兩箇徒一年一實一虛準律既免反坐于甲無上書不實之罪

告小事虛問答一

諸告小事虛而獄官因其告檢得重事及事等者若類其事則除其罪離其事則依誣論

疏義曰告小事虛而獄官因其告檢得重事者假有

告人盜驢檢得盜馬其價又貴是為得重事及事等者假如告盜甲家馬檢得盜乙家騾其價相似是為事等若類其事謂騾馬驢等色目相類所告雖虚除其妄罪離其事者謂告人盜馬檢得鑄錢之屬是離其事則依本誣論仍得誣告盜馬之罪此條為依告狀檢贓生文不同獄官狀外求罪之例

問曰告人私有弩獄官因告乃檢得甲是類事與否

答曰稱類者謂其形狀難辨原情非誣所以得除其

罪然婢之與甲雖同禁兵論其形樣色類全别事非疑似原狀是誣如此之流不可為類

誣告人流罪引虚 問答一

諸誣告人流罪以下前人未加拷掠而告人引虚者減一等若前人已拷者不減即拷證人亦是 誣告期親尊長外祖父母夫夫之祖父母及奴婢部曲誣告主之期親外祖父母者雖引虚各不減

疏義曰誣告死罪自有别制唯誣告人流罪以下前人未加拷掠而告人自引虚者得減反坐之罪一等

若前人已拷者無問杖數多少然後引虛即不合減即拷證人亦是謂雖不拷被告之人拷傍證之者雖自引虛亦同已拷不減其誣告期親尊長以下及奴婢部曲誣告主之外祖父母以上雖即引虛各不合減

問曰律云前人未加拷掠而告人引虛減一等未知前人已經斷訖然後引虛合減與否

答曰律文但言已加拷掠不言事經斷訖拷訖已傷

律有成制斷訖未損理合減科若事經奏訖不合追減及已役已配亦是已損已傷前人計與拷掠義同不在減科之例

告祖父母父母絞問答二

諸告祖父母父母者絞謂非緣坐之罪及謀叛以上而故告者下條准此

疏義曰父為子天有隱無犯如有違失理須諫諍起敬起孝無令陷罪若有忘情棄禮而故告者絞註云謂非緣坐之罪緣坐謂謀反大逆及謀叛以上皆為

不臣故子孫告亦無罪緣坐同首法故雖父祖聽捕告若故告餘罪者父祖得同首例子孫處以絞刑下條準此者謂告期親尊長情在于惡欲令入罪而故告之故云準此若因推劾事不獲免隨辨注引不當告坐

即嫡繼慈母殺其父及所養者殺其本生並聽告

疏義曰嫡繼慈母者名例並已釋訖此等三母殺其父及所養父母殺其所生父母並聽告若嫡繼母殺

其所生庶母亦不得告故律文但云殺其父者聽告

問曰所生之母被出其父更娶繼妻其繼母乃殺所出之母出母之子合告與否

答曰所養父母本是他人殺其所生故律聽告今言出母即是所生名例稱犯夫及義絶者得以子蔭即子之於母孝愛情深顧復之恩終無絶道繼母殺其親母準例亦合聽告

又問嫡繼慈母有所規求故殺子孫合得何罪又子

孫得自理訴與否叱母或被出或父卒後行若為科斷

答曰子孫之於祖父母父母皆有祖父子孫之名其有相犯之文多不據服而斷賊盜律有所規求而故殺期以下卑幼者絞論服相犯例準傍期在于子孫不入期服然嫡繼慈養依例雖同親母被出改嫁禮制便與親母不同其改嫁者唯止服期依令不合解官據禮又無心喪雖曰子孫唯準期親卑幼若犯此

母亦同期親尊長被出者禮既無服並同凡人其應理訴亦依此法

唐律疏義卷二十三